



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 458

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 25 iunie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
129. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor pentru aprobarea condițiilor de recunoaștere a absolvenților programului de formare și perfecționare pentru evaluatori de spitale, precum și a celor minimale de păstrare a calității de evaluator de spitale	2–3
794. — Ordin al ministrului energiei, întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri privind aprobarea Procedurii de implementare a schemei transparente de ajutor <i>de minimis</i> prevăzută în cadrul Programului de dezvoltare și modernizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață	3
4.194. — Ordin al ministrului educației și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 16 februarie—20 martie 2015, începând cu anul școlar 2015—2016	4–6
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
91. — Ordin privind aprobarea Procedurii de confirmare a dreptului de participare la piețele de energie electrică din România a unor persoane juridice străine având sediul social într-un stat membru al Uniunii Europene....	7–10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 10 din 11 mai 2015 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	11–15
ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR	
65. — Decizie privind constituirea Comisiei pentru negocierea Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți și producătorilor de fonograme pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț/fonogramelor publicate în scop comercial sau a reproducerilor acestora, în scop ambiental și lucrativ, și tabelele cuprinzând drepturile patrimoniale ale artiștilor interpreți sau executanți și ale producătorilor de fonograme	16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI
COMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE A SPITALELOR

ORDIN

pentru aprobarea condițiilor de recunoaștere a absolvenților programului de formare și perfecționare pentru evaluatori de spitale, precum și a celor minimale de păstrare a calității de evaluator de spitale

Având în vedere:

— Referatul comun al Unității de evaluare, analiză și acreditare nr. 5.345/UEAA din 12 iunie 2015 și al Direcției economice, achiziții publice și administrativ nr. 763/DEAPA din 16 iunie 2015, aprobat cu nr. 2.197/C.V. din 16 iunie 2015;

— prevederile art. 2 alin. (4) și art. 15 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.148/2008 privind componența, atribuțiile și modul de organizare și funcționare ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor nr. 206/2014 privind constituirea Registrului evaluatorilor de spitale al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor,

în temeiul art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 1.148/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se pot înscrie în Registrul evaluatorilor de spitale al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor absolvenții programului de formare și perfecționare pentru evaluatori de spitale organizat de instituție în colaborare cu Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, care nu se află în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate cu activitatea de evaluare de spitale.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) care se află temporar în situație de incompatibilitate pot îndeplini formalitățile de înscriere în Registrul evaluatorilor de spitale al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor la încetarea situației de incompatibilitate.

(3) În cazul în care situația de incompatibilitate survine ulterior înscrierii în Registrul evaluatorilor de spitale al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, evaluatorul în cauză are obligația anunțării situației intervenite în termen de maximum 15 zile lucrătoare, în vederea efectuării modificărilor ce se impun.

(4) La înscriere, persoanele prevăzute la art. 1 alin. (1) completează o cerere-declarație, potrivit modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Păstrarea calității de evaluator de spitale certificat sau, după caz, recunoscut de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor este determinată de îndeplinirea următoarelor condiții minimale:

a) plata cotizației anuale;

b) respectarea Codului de conduită a evaluatorilor de spitale înscriși în Registrul evaluatorilor de spitale al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, aprobat prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor nr. 216/2013*);

c) respectarea disponibilității declarate de a participa la programul stabilit de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor pentru desfășurarea întregului proces de evaluare a unităților sanitare cu paturi în vederea acreditării (previzită, vizită de evaluare și postvizită);

d) participarea la programul de perfecționare continuă organizat de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor în condițiile prevăzute la art. 2 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.148/2008 privind componența, atribuțiile și modul de

organizare și funcționare ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Cotizația anuală prevăzută la art. 2 lit. a) se stabilește la suma de 200 lei/persoană/an.

(2) Vizarea anuală a legitimației de evaluator de spitale este condiționată de plata cotizației anuale.

(3) În sensul prezentului ordin, periodicitatea anuală se calculează începând de la data certificării de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor sau, după caz, a înscrierii în Registrul evaluatorilor de spitale al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

(4) Cotizația anuală se plătește în contul Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, cod de identificare fiscală 24609370, cod IBAN RO07TREZ70620G331700XXXX deschis la Trezoreria Sectorului 6 București, sau în numerar, prin casieria Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor din Spaiul Independenței nr. 202A, etaj 7, camera 21, sectorul 6, București.

Art. 4. — Nerespectarea condițiilor prevăzute la art. 2, după caz, conduce la pierderea calității de evaluator de spitale.

Art. 5. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor nr. 280/2013 privind stabilirea cuantumului taxei individuale aferente programului de instruire a evaluatorilor de spitale certificați de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor, precum și al taxei anuale de valabilitate a certificatului de evaluator de spitale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 9 decembrie 2013, cu modificările ulterioare.

(2) Sumele achitate în baza Ordinului președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor nr. 280/2013, cu modificările ulterioare, sunt recunoscute.

Art. 6. — (1) Persoanele prevăzute la art. 1 alin. (1), evaluatorii de spitale, precum și structurile organizatorice ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina de internet a Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, www.conas.gov.ro.

Președintele Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor,
Vasile Cepoi

București, 16 iunie 2015.
Nr. 129.

*) Ordinul președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor nr. 216/2013 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

CERERE-DECLARAȚIE DE ÎNSCRIERE
a absolvenților programului de formare și perfecționare pentru evaluatori de spitale în Registrul evaluatorilor
de spitale al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor

Subsemnatul/a , C.N.P. , tel. , fax. , e-mail,
 (numele și prenumele)

angajat la, funcția, posesor/posesoare al/a Certificatului de absolvire a programului de formare și perfecționare pentru evaluatori de spitale nr. , eliberat de către Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București în data de,

prin prezenta cerere, vă rog să îmi aprobați înscrierea în Registrul evaluatorilor de spitale al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, începând cu data prezentei.

Prin această cerere declar pe propria răspundere că nu mă aflu în niciun fel de incompatibilitate cu activitatea de evaluator extern al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor și îmi manifest disponibilitatea să particip la sesiunile de evaluare a spitalelor supuse acreditării cel puțin o dată pe semestru, în decursul acestui an (2015).

Anexez prezentei, în copie:

- cartea de identitate seria nr. eliberată de în data de
- Certificatul de absolvire nr. /.....

Data

Semnătura

.....

Domnului președinte al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor

MINISTERUL ENERGIEI, ÎNTREPRINDERILOR MICI ȘI MIJLOCII ȘI MEDIULUI DE AFACERI

ORDIN

privind aprobarea Procedurii de implementare a schemei transparente de ajutor *de minimis* prevăzută în cadrul Programului de dezvoltare și modernizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2015 nr. 186/2014 și ale art. 25 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 8 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 42/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, cu modificările ulterioare,

ministrul energiei, întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de implementare a schemei transparente de ajutor *de minimis* prevăzută în cadrul Programului de dezvoltare și modernizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția politici antreprenoriale și implementare programe pentru IMM din cadrul Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri și oficiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul energiei, întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri,

Anca-Laura Ionescu,
secretar de stat

București, 9 iunie 2015.

Nr. 794.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 458 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN**privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 16 februarie—20 martie 2015, începând cu anul școlar 2015—2016**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 3 din 27 martie 2015 privind propunerea de acordare a autorizației de funcționare provizorie pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 16 februarie—20 martie 2015, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

ministrul educației și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 16 februarie—20 martie 2015, începând cu anul școlar 2015—2016, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitățile de învățământ preuniversitar de stat menționate în anexa prevăzută la art. 1 sunt monitorizate și controlate periodic de către Ministerul Educației și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu inspectoratele

școlare județene/al municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală management și rețea școlară din Ministerul Educației și Cercetării Științifice, unitățile de învățământ preuniversitar de stat menționate la art. 1, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării științifice,

Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 8 iunie 2015.
Nr. 4.194.

ANEXĂ

Nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 16 februarie—20 martie 2015, începând cu anul școlar 2015—2016

Județul Arad

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Specializarea/ Calificarea profesională	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Colegiul Tehnologic de Industrie Alimentară	8/06.03.2015	—	Municipiul Arad, str. Lucian Blaga nr. 15, tel./fax: 0257/281547, ind_alimarad2005@yahoo.com	Liceal/Nivel 3 (conform Hotărârii Guvernului nr. 866/2008) Nivel 4 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013)	Industrie alimentară	—	Tehnician în prelucrarea produselor de origine animală	Română	Cu frecvență (zi)
						Agricultură	—	Tehnician în agricultură ecologică	Română	Cu frecvență (zi)

Județul Bihor

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/Nivelul de calificare	Profilul/Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Specializarea/Calificarea profesională	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Liceul Teoretic German „Friedrich Schiller”	9/19.03.2015		Municipiul Oradea, str. W. Shakespeare nr. 22, tel. 0359/439711	Nivel 4 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013)	Real (filieră teoretică)	—	Matematică— Informatică	Română, Germană maternă	Cu frecvență (zi)

Județul Brașov

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/Nivelul de calificare	Profilul/Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Specializarea/Calificarea profesională	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Colegiul Tehnic „Mircea Cristea”	5/16.02.2015		Municipiul Brașov, Str. Turnului nr. 3, tel./fax: 0368/7436158, 0368/436159	Liceal/Nivel 3 (conform Hotărârii Guvernului nr. 866/2008) Nivel 4 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013)	Resurse naturale și protecția mediului	Protecția mediului	Tehnician ecolog și protecția calității mediului	Română	Cu frecvență (zi)
						Tehnic	Mecanică	Tehnician proiectant CAD	Română	Cu frecvență (zi)
							Electronică automatizări	Tehnician în automatizări	Română	Cu frecvență (zi)

Județul Buzău

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/Nivelul de calificare	Profilul/Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Școala Militară de Maiștri Militari și Subofițeri a Forțelor Aeriene „Traian Vuia”	9/13.03.2015		Comuna Cochirleanca, satul Boboc, tel. 0238/727674	Postliceal/ Nivel 3 avansat (conform Hotărârii Guvernului nr. 866/2008) Nivel 5 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013)	Electronică și automatizări	—	Tehnician electronist electronică industrială	Română	Cu frecvență (zi)

Județul Dolj

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Specializarea/ Calificarea profesională	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Colegiul Tehnic Energetic	5/16.02.2015		Municipiul Craiova, str. Amaradia nr. 59, Tel. 0251/595059, gsi.energetic@yahoo.com	Postliceal/ Nivel 3 avansat (conform Hotărârii Guvernului nr. 866/2008) Nivel 5 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013)	Electronică și automatizări	—	Tehnician electronist echipamente de automatizare	Română	Cu frecvență (zi)
						Electric	—	Maistru electromecanic aparate de măsură și automatizări	Română	Cu frecvență (zi)

Județul Gorj

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Specializarea/ Calificarea profesională	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Colegiul Tehnic Energetic	5/16.02.2015		Municipiul Târgu Jiu, str. Componenta Bârsești nr. 8, gsbirsesti@yahoo.com	Postliceal/ Nivel 3 avansat (conform Hotărârii Guvernului nr. 866/2008) Nivel 5 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013)	Agricultură	—	Tehnician protecția plantelor	Română	Cu frecvență (zi)

Județul Iași

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Specializarea/ Calificarea profesională	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Colegiul Național „Garabet Ibrăileanu”	5/16.02.2015		Municipiul Iași, Str. Oastei nr. 1, tel./fax: 0232/264470	Liceal/Nivel 4 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013)	Umanist (filieră teoretică)	—	Științe sociale	Română	Cu frecvență (zi)

Județul Suceava

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Specializarea/ Calificarea profesională	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Liceul Tehnologic „Mihai Eminescu”	6/20.02.2015		Localitatea Dumbrăveni, Str. Principală fn, tel./fax: 0230/535014, grupscolarumbraveni@yahoo.com	Școală profesională/ Nivel 2 (conform Hotărârii Guvernului nr. 866/2008) Nivel 3 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013)	Mecanică	—	Lăcătuș meccanic prestări servicii	Română	Cu frecvență (zi)

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind aprobarea Procedurii de confirmare a dreptului de participare la piețele de energie electrică din România a unor persoane juridice străine având sediul social într-un stat membru al Uniunii Europene

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (4) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 10 alin. (5) din Regulamentul pentru acordarea licențelor și autorizațiilor în sectorul energiei electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 12/2015, în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) și ale art. 9 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de confirmare a dreptului de participare la piețele de energie electrică din România a unor persoane juridice străine având sediul social într-un stat membru al Uniunii Europene, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În relație cu persoanele juridice străine, care au obținut de la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei confirmarea dreptului de a participa la piețele de energie electrică din România, operatorii economici titulari de licențe și clienții finali stabilesc raporturi comerciale și aplică reglementările tehnice și comerciale în aceleași condiții cu titularii licențelor acordate de Autoritatea Națională de

Reglementare în Domeniul Energiei pentru activitatea de furnizare a energiei electrice sau, după caz, pentru activitatea traderului de energie electrică.

Art. 3. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, precum și persoanele juridice străine având sediul social într-un stat membru al Uniunii Europene cărora Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei le-a confirmat dreptul de participare la piețele de energie electrică din România duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 17 iunie 2015.
Nr. 91.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

de confirmare a dreptului de participare la piețele de energie electrică din România a unor persoane juridice străine având sediul social într-un stat membru al Uniunii Europene

CAPITOLUL I Dispoziții generale

SECȚIUNEA 1

Scopul și domeniul de aplicare

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește:

a) condițiile în care ANRE confirmă unei persoane juridice străine, având sediul social într-un stat membru al Uniunii Europene, altul decât România, denumită în continuare *solicitant*, dreptul de participare la piețele de energie electrică din România;

b) condițiile care trebuie îndeplinite de persoana juridică străină având sediul social într-un stat membru al Uniunii Europene, care a primit de la ANRE confirmarea privind dreptul de participare la piețele de energie electrică din România, pe durata dreptului confirmat;

c) condițiile de încetare a dreptului de participare la piețele de energie electrică din România confirmat potrivit prezentei proceduri.

Art. 2. — (1) Prezenta procedură se aplică în cazul oricărui operator economic, persoană juridică, înregistrată într-un stat

membru al Uniunii Europene, altul decât România, dacă operatorul respectiv îndeplinește, cumulativ, următoarele condiții:

a) deține, în statul în care este înregistrat sediul său social, o licență valabilă sau alt document similar, în baza cărora are dreptul de a desfășura activitatea de furnizare a energiei electrice sau activitatea traderului de energie electrică, emise de autoritatea de reglementare în domeniul energiei sau, după caz, de o altă autoritate publică din acel stat;

b) solicită la ANRE confirmarea că poate desfășura activitatea de furnizare a energiei electrice sau activitatea traderului de energie electrică pe piețele de energie electrică din România, cu respectarea prevederilor prezentei proceduri.

(2) Responsabilitatea privind prezentarea la ANRE a înscrisurilor prevăzute la alin. (1) lit. a) revine solicitantului.

(3) ANRE acordă solicitantului, prin decizie, confirmarea dreptului de a desfășura în România una dintre următoarele activități: fie activitatea de furnizare a energiei electrice, fie activitatea traderului de energie electrică, corespunzător tipului de activitate ce face obiectul licenței sau documentului similar emise de autoritatea publică din acel stat membru al Uniunii Europene.

Art. 3. — Operatorii economici, persoane juridice străine, înregistrate într-un stat membru al Uniunii Europene care dețin o licență acordată de ANRE pentru activitatea de furnizare a energiei electrice sau pentru activitatea traderului de energie electrică pot solicita ANRE confirmarea dreptului de participare la piețele de energie electrică din România în baza prezentei proceduri, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta procedură și dacă le-a fost retrasă licența respectivă.

SECȚIUNEA a 2-a

Definiții și abrevieri

Art. 4. — (1) Termenii utilizați în prezenta procedură sunt definiți în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și în Regulamentul pentru acordarea licențelor și autorizațiilor în sectorul energiei electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 12/2015.

(2) Abrevierile utilizate în textul prezentei proceduri sunt următoarele:

- a) SEN — Sistemul electroenergetic național;
- b) ANRE — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

Art. 5. — În sensul prevederilor din prezenta procedură, prin *contribuție anuală* se înțelege suma de bani percepută anual de ANRE de la orice operator economic, persoană juridică, înregistrată în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene căruia i s-a confirmat de către ANRE dreptul de a participa la piețele de energie electrică din România în condițiile prezentei proceduri.

CAPITOLUL II

Condiții privind solicitarea și acordarea confirmării de către ANRE

Art. 6. — (1) Pentru a obține confirmarea dreptului de a participa la piețele de energie electrică din România, o persoană juridică străină cu sediul social în unul dintre celelalte state membre ale Uniunii Europene depune la ANRE următoarele:

- a) o cerere care conține datele și informațiile din modelul prevăzut în anexa nr. 1;
- b) licența sau documentul similar care s-a emis de o autoritate publică de reglementare în domeniul energiei sau, după caz, de o altă autoritate publică din statul Uniunii Europene, altul decât România, în care își are sediul social solicitantul, care probează că acesta beneficiază de dreptul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. a), în copie, precum și o traducere autorizată a sa în limba română;
- c) o declarație pe propria răspundere, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, autentificată de un notar public, prin care solicitantul declară că se angajează să respecte normele tehnice aplicabile în SEN și reglementările comerciale privind piețele de energie electrică din România, aprobate de ANRE, precum și orice alte reglementări sau prevederi legale aplicabile respectivei activități;

d) precizarea cifrei de afaceri estimate care va fi realizată în România din activitatea pentru care se solicită confirmarea;

e) precizarea codului unic de identificare alocat în Registrul european centralizat al participanților la piața de energie, informație solicitată începând cu data de 7 octombrie 2015, conform prevederilor art. 12 alin. (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1.348/2014 al Comisiei din 17 decembrie 2014 privind raportarea de date, pentru punerea în aplicare a articolului 8 alineatele (2) și (6) din Regulamentul (UE) nr. 1.227/2011 al Parlamentului European și al Consiliului privind integritatea și transparența pieței angro de energie,

publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 363 din data de 18 decembrie 2014;

f) dovada plății tarifului de analiză a documentației conform ordinului președintelui ANRE de stabilire a tarifelor și contribuțiilor ANRE.

(2) ANRE demarează procesul de soluționare a cererii prevăzute la alin. (1) lit. a) numai în cazul în care solicitantul a furnizat în cuprinsul acesteia datele complete de contact, respectiv adresa sediului social, adresa de e-mail, numerele de telefon și de fax ale solicitantului de la sediul respectiv, precum și pe cele ale unui reprezentant legal al acestuia sau ale unei persoane împuternicite în condițiile legii și dacă suma aferentă tarifului de analiză prevăzut la alin. (1) lit. f) a fost efectiv virată în contul ANRE.

(3) În situația în care se constată că suma aferentă tarifului de analiză nu a fost efectiv virată în contul ANRE, solicitarea primită se înregistrează cu caracter de corespondență și nu se cuprinde în planul de lucru.

(4) Solicitarea se clasează dacă în termen de 10 zile de la data înregistrării nu s-a făcut dovada plății, notificând solicitantul cu privire la clasarea cererii și la posibilitatea de a solicita restituirea documentației anexate cererii.

(5) Tariful de analiză nu se restituie solicitantului în cazul în care ANRE refuză acordarea dreptului de participare la piețele de energie electrică din România sau dacă clasează documentația în baza prevederilor art. 7 alin. (4).

(6) În cursul procesului de soluționare a cererii prevăzute la alin. (1) lit. a), ANRE are dreptul de a solicita informații la autoritatea publică emitentă a documentelor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) din statul Uniunii Europene în care solicitantul își are sediul.

Art. 7. — (1) Cererea și documentele anexate acesteia se analizează de către ANRE conform prevederilor din prezenta procedură. În termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă este cazul, se transmite solicitantului o notificare prin care i se aduc la cunoștință completările sau clarificările necesare soluționării favorabile a cererii sale.

(2) Cererea și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a), c) și d), precum și corespondența purtată între solicitant și ANRE se redactează în limba română.

(3) Documentele prevăzute la alin. (1) sunt semnate pe fiecare pagină de reprezentantul legal al solicitantului sau de o persoană împuternicită de acesta.

(4) În cazul în care în termen de 90 de zile de la data înregistrării cererii documentația transmisă nu este completă, aceasta se clasează, iar solicitantul este notificat în acest sens.

Art. 8. — În cazul în care se constată că solicitantul îndeplinește cerințele de formă și de conținut prevăzute la art. 2 alin. (1) și art. 6, direcția de specialitate din cadrul ANRE întocmește un raport prin care propune Comitetului de reglementare al ANRE confirmarea dreptului de participare a solicitantului la piețele de energie electrică din România.

Art. 9. — (1) În baza hotărârii Comitetului de reglementare al ANRE, adoptată în ședință publică, președintele ANRE emite o decizie de confirmare a dreptului de participare a solicitantului la piețele de energie electrică din România.

(2) Decizia de confirmare prevăzută la alin. (1) se emite în termen de 60 de zile de la data la care documentația anexată de solicitant cererii sale este completă și corespunde prevederilor prezentei proceduri.

(3) Decizia de confirmare prevăzută la alin. (1) conține, în principal:

a) date privind solicitantul dreptului de a participa la piețele de energie electrică din România;

b) obiectul deciziei: confirmarea dreptului de a desfășura activitatea de furnizare a energiei electrice sau a dreptului de a desfășura activitatea traderului de energie electrică;

c) durata de valabilitate a deciziei;

d) drepturile și obligațiile solicitantului dreptului de a participa la piețele de energie electrică din România;

e) condițiile privind suspendarea sau retragerea dreptului de a participa la piețele de energie electrică din România;

f) condițiile în care ANRE este îndreptățită să aplice sancțiuni solicitantului.

(4) Decizia de confirmare prevăzută la alin. (1) se comunică solicitantului în termen de 5 zile de la data la emiterii acesteia.

Art. 10. — În cazul în care, prin referatul întocmit de direcția de specialitate din cadrul ANRE, se constată că solicitantul nu îndeplinește integral sau parțial cerințele de formă și conținut prevăzute la art. 2 alin. (1) și art. 6, ANRE emite o decizie privind refuzul de a acorda solicitantului dreptul de participare la piețele de energie electrică din România, care conține motivele neacordării dreptului, și care poate fi contestată în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în condițiile legii.

Art. 11. — Decizia de confirmare prevăzută la art. 9 este valabilă pe toată durata de valabilitate a licenței sau a documentului similar, emis de autoritatea publică de reglementare în domeniul energiei sau, după caz, de o altă autoritate publică din statul Uniunii Europene, altul decât România, în care își are sediul social solicitantul, care a stat la baza emiterii de către ANRE a deciziei de confirmare, cu excepția cazului în care ANRE decide suspendarea sau retragerea dreptului de participare la piețele de energie electrică din România.

Art. 12. — (1) Operatorul economic persoană juridică străină poate solicita ANRE modificarea deciziei de confirmare în sensul prelungirii duratei de valabilitate a acesteia, cu cel puțin 60 de zile înainte de data expirării acesteia; solicitarea va fi însoțită de documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a), b) și f).

(2) În cazul în care documentația de prelungire a duratei de valabilitate a deciziei de confirmare a dreptului de participare la piețele de energie electrică din România în calitate de furnizor de energie electrică nu este completă cu cel puțin 20 de zile înainte de data expirării acesteia, ANRE are dreptul de a demara procesul de preluare de către furnizorii de ultimă instanță a clienților finali ai operatorului economic persoană juridică străină, conform reglementărilor în vigoare.

(3) ANRE examinează cererea de modificare prevăzută la alin. (1) și dispune, în cazul în care documentația anexată acesteia este completă și îndeplinește cerințele de formă și de conținut prevăzute de prezenta procedură, după caz:

a) acordarea unei decizii de confirmare noi;

b) modificarea deciziei de confirmare acordate.

CAPITOLUL III

Drepturi și obligații

Art. 13. — (1) Operatorul economic, persoană juridică străină, înregistrată într-un stat membru al Uniunii Europene, altul decât România, care a obținut de la ANRE decizia de confirmare prevăzută la art. 9, are dreptul să participe la piețele de energie electrică din România, pe toată durata de valabilitate a documentului emis de ANRE, în aceleași condiții cu oricare alt titular al unei licențe acordate de ANRE pentru desfășurarea activității prevăzute în decizia de confirmare emisă de ANRE, fiindu-i aplicabile toate reglementările aprobate de ANRE, incidente respectivei activități.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), operatorul economic persoană juridică străină nu mai are dreptul de

participare la piețele de energie electrică din România începând cu:

a) data retragerii licenței sau documentului similar emis de o autoritate publică de reglementare în domeniul energiei sau, după caz, de o altă autoritate publică din statul Uniunii Europene, altul decât România, în care își are sediul social;

b) data suspendării licenței sau documentului similar prevăzut la lit. a), până la data încetării acestei suspendări.

Art. 14. — (1) Operatorul economic prevăzut la art. 13 are toate obligațiile care îi revin unui titular de licență acordată de ANRE pentru activitatea de furnizare a energiei electrice sau, după caz, pentru activitatea traderului de energie electrică.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), operatorul economic prevăzut la art. 13 are următoarele obligații:

a) să respecte, în aceleași condiții cu oricare titular al unei licențe acordate de ANRE pentru desfășurarea activității prevăzute în decizia de confirmare emisă de președintele ANRE, pe toată durata de valabilitate a acesteia, Condițiile generale asociate licenței pentru activitatea de furnizare a energiei electrice sau, după caz, Condițiile generale asociate licenței pentru activitatea traderului de energie electrică, aprobate prin ordin al președintelui ANRE, precum și orice reglementare tehnică și comercială aprobată de ANRE sau orice prevederi legale aplicabile respectivei activități;

b) să informeze ANRE cu privire la modificarea oricăror date sau informații ale solicitantului cuprinse în cererea din anexa nr. 1, în termenele cuprinse în Condițiile generale asociate licenței pentru activitatea de furnizare a energiei electrice sau, după caz, în Condițiile generale asociate licenței pentru activitatea traderului de energie electrică, aprobate prin ordin al președintelui ANRE;

c) să plătească ANRE o contribuție anuală stabilită și percepută conform prevederilor ordinului președintelui ANRE de stabilire a tarifelor și contribuțiilor ANRE, referitoare la cifra de afaceri realizată în România;

d) să transmită la ANRE, până la sfârșitul decadei a doua a lunii februarie a fiecărui an, prin scrisoare oficială semnată de reprezentantul legal al acestuia sau de o persoană împuternicită de acesta, valoarea cifrei de afaceri realizate în anul precedent, din tranzacțiile efectuate pe piețele de energie electrică din România, din activitatea pentru care deține confirmarea emisă de ANRE.

Art. 15. — (1) În completarea obligațiilor prevăzute la art. 14, operatorul economic prevăzut la art. 13 are obligația să informeze ANRE, în termen de 10 zile calendaristice, cu privire la modificarea/suspendarea/retragerea licenței sau documentului similar, emis de autoritatea publică de reglementare în domeniul energiei sau, după caz, de o altă autoritate publică din statul Uniunii Europene, altul decât România, în care își are sediul social solicitantul, care a stat la baza emiterii de către ANRE a deciziei de confirmare.

(2) Pe baza datelor și informațiilor cu privire la modificarea/suspendarea/retragerea licenței sau documentului similar prevăzute la alin. (1), ANRE decide, după caz, suspendarea sau retragerea dreptului de a participa la piețele de energie electrică din România ori modificarea deciziei de confirmare.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 16. — (1) ANRE are dreptul să controleze activitatea operatorilor economici, persoane juridice străine, cărora le-a confirmat dreptul de participare la piețele de energie electrică din România în baza prevederilor prezentei proceduri.

(2) Dacă în urma acțiunii de control întreprinse de ANRE se stabilește că operatorul economic persoană juridică străină prevăzut la alin. (1) nu a respectat prevederile deciziei de confirmare prevăzute la art. 9, ANRE aplică, în temeiul legii, sancțiuni, care pot include măsura suspendării sau a retragerii dreptului acestuia de a participa la piețele de energie electrică din România.

Art. 17. — ANRE publică pe site-ul propriu lista operatorilor economici persoane juridice cărora le-a confirmat dreptul de

participare la piețele de energie electrică din România în baza prevederilor prezentei proceduri.

Art. 18. — Prevederile prezentei proceduri se completează cu prevederile Regulamentului pentru acordarea licențelor și autorizațiilor în sectorul energiei electrice, aprobat prin ordin al președintelui ANRE.

Art. 19. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 1
la procedură*

Domnule Președinte,

Subsemnatul, [prenumele și numele], în calitate de [director general/acționar/asociat deținător al controlului solicitantului/administrator etc.] al operatorului economic înregistrat la oficiul registrului comerțului sub denumirea [denumirea operatorului economic], înregistrat la [instituția similară oficiului registrului comerțului din țara de origine] sub nr., cod fiscal, cu sediul social în [adresa completă a sediului social], nr. telefon [nr. telefon], nr. fax [nr. fax] și contul [nr. IBAN al contului], deschis la banca [denumirea băncii], titular al [licenței/autorizației/alt document similar] pentru activitatea [activitatea obiect al licenței], emise de [numele emitentului documentului, instituție publică/autoritate de reglementare etc.] din [statul membru al Uniunii Europene, altul decât România]....., solicit confirmarea de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a dreptului de a desfășura în România, în baza documentului menționat, potrivit prevederilor art. 10 alin. (5) din Regulamentul pentru acordarea licențelor și autorizațiilor în sectorul energiei electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 12/2015, a activității de furnizare a energiei electrice/a activității traderului de energie electrică.

În scopul comunicării cu Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, vă aduc la cunoștință următoarele date de contact:

a) date de contact ale operatorului economic:

telefon [nr. telefon], fax [nr. fax] și adresa de e-mail [adresa de e-mail]

b) date de contact ale reprezentantului legal al operatorului economic sau ale unei persoane împuternicite în condițiile legii:

telefon [nr. telefon], fax [nr. fax] și adresa de email [adresa de e-mail]

c) codul unic de identificare alocat în Registrul european centralizat al participanților la piața de energie*.

Cererea este însoțită de documentele specifice, a căror listă este anexată prezentei.

Cunoscând prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, privind falsul în declarații, certific pe propria răspundere veridicitatea și autenticitatea tuturor documentelor transmise.

Data

Semnătura

.....

.....

* Informație solicitată începând cu data de 7 octombrie 2015.

*ANEXA Nr. 2
la procedură*

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul, [prenumele și numele], în calitate de [director general/acționar/asociat deținător al controlului/administrator etc.] al operatorului economic [denumirea operatorului economic]....., înregistrat la..... [instituția similară oficiului registrului comerțului din țara de origine] sub nr., cod fiscal, cunoscând prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că operatorul economic [denumirea operatorului economic], al cărui reprezentant legal sunt, va respecta normele tehnice și comerciale din România, emise de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, precum și alte reglementări sau prevederi legale aplicabile pentru activitatea pentru care solicită confirmarea, pe toată perioada de valabilitate a desfășurării acestei activități în România, în baza confirmării primite de la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

Data

Semnătura

.....

.....

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 10

din 11 mai 2015

Dosar nr. 427/1/2015

Ionel Barbă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal — președintele completului

Rodica Voicu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Zoița Milășan — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Liliana Vișan — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Simona Camelia Marcu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal — judecător-raportor

Gabriela Elena Bogasiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Eugenia Marin — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Doina Duican — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Emanuel Albu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept, constată următoarele:

1. Titularul și obiectul sesizării

Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 11 decembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 7.752/101/2013, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin care să dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004 se interpretează în sensul în care hotărârea judecătorească prin care s-a anulat un act administrativ cu caracter normativ produce efecte numai în privința actelor administrative individuale emise în temeiul acestuia, ulterior hotărârii de anulare sau și celor care, deși anterior emise, la data rămânerii definitive a hotărârii de anulare erau contestate în cauze în curs de soluționare pe rolul instanțelor judecătorești?”

2. Expunerea succintă a procesului. Obiectul investiției instanței care a solicitat pronunțarea hotărârii prealabile. Stadiul procesual în care se află pricina

Prin acțiunea înregistrată la data de 9 iulie 2013 pe rolul Tribunalului Dolj, reclamantul S.A. a chemat în judecată pe pârâta Casa de Asigurări de Sănătate Mehedinți, solicitând anularea deciziei de impunere și a deciziei de soluționare a contestației, prin care au fost stabilite în sarcina sa obligații de plată față de Fondul de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile obținute din activități independente. Actele administrative contestate au fost emise în temeiul art. 35 alin. (1) din Normele metodologice privind stabilirea documentelor justificative pentru dobândirea calității de asigurat, respectiv asigurat fără plata contribuției, precum și pentru aplicarea măsurilor de executare silită pentru încasarea sumelor datorate la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 617/2007, cu modificările și completările ulterioare (Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007).

Prin Sentința nr. 1.215 din 4 aprilie 2014, Tribunalul Dolj a respins contestația formulată de reclamant.

Împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Dolj a declarat recurs reclamantul S.A., care a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel Craiova.

Prin Încheierea din 11 decembrie 2014, Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin care să dea o rezolvare de principiu cu privire la chestiunea de drept menționată la pct. 1.

3. Condiții de admisibilitate a sesizării reținute de instanța de trimitere

Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

4. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Părțile nu au exprimat un punct de vedere referitor la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce formează obiectul Dosarului nr. 427/1/2015 este constituit conform dispozițiilor art. XIX alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare, și ale art. 274 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de domnul judecător Ionel Barbă, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal.

La ședința de judecată participă magistratul-asistent-șef Bogdan Georgescu.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 11 decembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 7.752/101/2013, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 554/2004).

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosarul cauzei au fost depuse practică judiciară comunicată de curțile de apel, raportul întocmit de judecătorul-raportor, care a fost comunicat părților la data de 6 aprilie 2015, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, iar Casa de Asigurări de Sănătate Mehedinți, având calitatea de pârât în cauza în care a fost formulată sesizarea, a depus punct de vedere cu privire la chestiunea de drept.

Președintele completului constată că nu există chestiuni prealabile, iar completul de judecată rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 554/2004.

5. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea

În perspectiva sesizării Înaltei Curți în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile instanța de trimitere a avut în vedere dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004 în raport cu prevederile incidente fondului cauzei, respectiv prevederile art. 35 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007.

Conform art. 35 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007:

„Art. 35. — (1) În conformitate cu art. 215 alin. (3) din lege și art. 81 din Codul de procedură fiscală, pentru obligațiile de plată față de fond ale persoanelor fizice care se asigură pe bază de contract de asigurare, altele decât cele pentru care colectarea veniturilor se face de ANAF, titlul de creanță îl constituie, după caz, declarația prevăzută la art. 32 alin. (4), decizia de impunere emisă de organul competent al CAS, precum și hotărârile judecătorești privind debite datorate fondului. Decizia de impunere poate fi emisă de organul competent al CAS și pe baza informațiilor primite pe bază de protocol de la ANAF.”

Prin Sentința nr. 835 din 8 februarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 9.914/2/2011 și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 4 aprilie 2014, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a dispus anularea, în parte, a dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007 în privința posibilității organului fiscal competent al casei de asigurări de sănătate (CAS) de a emite decizii de impunere.

Sentința Curții de Apel București a rămas irevocabilă, prin Decizia nr. 6.192 din 17 septembrie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care a fost anulat, ca netimbrat, recursul declarat de Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

La data rămânerii irevocabile a hotărârii de anulare, cauza în care a fost formulată prezenta sesizare era înregistrată pe rolul Tribunalului Dolj.

Instanța de trimitere a apreciat că hotărârea judecătorească de anulare a art. 35 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007 nu poate produce efecte în privința unor decizii de impunere emise anterior anulării dispuse prin sentința Curții de Apel București, aceasta neputând înlătura pentru trecut competența CAS de a emite decizii de impunere.

Dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004 prevăd, fără echivoc, faptul că astfel de hotărâri judecătorești sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.

Aceste dispoziții derogă de la principiul efectului relativ al hotărârilor judecătorești, statuând că hotărârea judecătorească de anulare a unui act administrativ normativ produce efecte *erga omnes* după cum și actul administrativ normativ ce se execută produce în practică aceleași efecte.

Această trăsătură a hotărârii judecătorești conduce în mod logic la concluzia că hotărârea judecătorească prin care a fost anulat parțial sau total un act administrativ cu caracter normativ produce efecte față de toate subiectele de drept.

Însă, efectele *erga omnes* se produc doar pentru viitor, aspect ce rezultă, fără tăgadă, din prevederile art. 23 teza întâi partea finală din Legea nr. 554/2004. Prin urmare, raporturile juridice și efectele juridice produse de actul normativ în perioada executării acestuia, până la data anulării irevocabile a acestuia, rămân în ființă și produc efecte juridice.

În ceea ce privește sintagma „*au putere numai pentru viitor*”, aceasta trebuie interpretată în sensul că nulitatea actului

administrativ cu caracter normativ, pronunțată printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, nu produce efectele firești retroactive, ci doar *ex nunc*, pentru viitor, începând cu momentul aducerii sale la cunoștință, prin publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar pentru autoritatea emitentă începând de la data rămânerii definitive a hotărârii de anulare deoarece, fiind parte în procesul în care a fost pronunțată hotărârea prin care a fost anulat un act administrativ-normativ, autoritatea emitentă nu se poate prevala de nepublicarea hotărârii în Monitorul Oficial al României, Partea I, ca un argument în justificarea refuzului de rezolvare a unei cereri.

Așadar, nulitatea actului administrativ cu caracter normativ nu poate fi opusă efectelor juridice produse de acte administrative emise anterior momentului menționat, ci doar efectelor juridice produse de acte administrative emise ulterior acestuia.

Cu privire la extinderea efectelor hotărârii judecătorești de anulare a unui act administrativ normativ similar cu efectele excepției de neconstituționalitate în privința cauzelor pendinte (astfel cum s-a apreciat prin deciziile pronunțate de Curtea de Apel Craiova atașate sesizării), instanța de trimitere a apreciat că nulitatea actului administrativ individual emis în temeiul unui act administrativ normativ, în speță decizia de impunere, trebuie analizată la momentul emiterii acestuia (cauzele de nulitate fiind anterioare sau concomitente), dată la care dispozițiile art. 35 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007 erau în vigoare și, implicit, casele de sănătate aveau competența de a emite decizii de impunere.

Nu are relevanță faptul că, ulterior emiterii actului administrativ individual, a fost contestat și anulat în justiție actul administrativ normativ (în temeiul căruia a fost emis actul administrativ unilateral individual), aceasta fiind o chestiune ulterioară, și nu o chestiune prejudicială, respectiv o problemă juridică a cărei rezolvare trebuie să preceadă soluționarea litigiului cu care este conexă, cum este situația excepției de neconstituționalitate.

Soluția contrară ar determina nulitatea tuturor actelor administrative individuale (în speță deciziile de impunere) emise anterior hotărârii de anulare a actului administrativ normativ, situație ce ar încălca principiul securității raporturilor juridice.

În consecință, în opinia instanței de trimitere, în considerarea dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 554/2004, anularea unui act administrativ unilateral cu caracter normativ produce efecte *erga omnes* și numai pentru viitor, similar abrogării ori ajungerii la termen, iar raporturile juridice și efectele juridice produse de actul administrativ normativ în perioada executării acestuia până la data anulării definitive a acestuia rămân în ființă și produc efecte juridice.

6. Jurisprudența instanțelor naționale

6.1. În jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție nu au fost identificate repere relevante cu referire strictă la chestiunea de drept supusă judecării.

Cu toate acestea, în câteva decizii instanța supremă a examinat efectele generate de anularea unor acte administrative cu caracter normativ.

Astfel, într-o cauză¹ având ca obiect refuzul nejustificat al unei autorități publice de a rezolva cererea de încadrare a reclamantei în „rezidențiat — medicină de familie” și de a emite un ordin în acest sens, cerere formulată după rămânerea irevocabilă a hotărârii de anulare parțială a ordinului normativ pe care se fundamenta refuzul, s-a stabilit că „*fiind parte în procesul în care a fost pronunțată hotărârea prin care a fost anulat un act administrativ-normativ, autoritatea emitentă nu se poate prevala de nepublicarea hotărârii în Monitorul Oficial, ca*

¹ Decizia nr. 3.973 din 7 noiembrie 2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, publicată pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în secțiunea de jurisprudență.

un argument în justificarea refuzului de rezolvare a unei cereri. [...] Critica referitoare la necercetarea fondului cauzei nu poate fi reținută, pentru că reluarea în discuție a legalității prevederilor anulate ale Ordinului nr. 1.000/2005 ar constitui o încălcare a puterii de lucru judecat de care se bucură sentința menționată”.

Într-o altă cauză² vizând excepția de nelegalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003 privind taxa pentru serviciul public de radiodifuziune, cu modificările și completările ulterioare, prevedere normativă care fusese anulată prin Sentința nr. 185 din 27 aprilie 2010 a Curții de Apel Cluj, irevocabilă prin Decizia nr. 607/3.02.2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, hotărâri publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 9 mai 2011, s-a statuat că excepția de nelegalitate este lipsită de obiect, în considerarea efectului de opozabilitate *erga omnes* dedus din prevederile art. 23 din Legea nr. 554/2004.

O abordare similară se regăsește și într-o cauză³ care privește tocmai excepția de nelegalitate a prevederilor art. 35 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007 — text care a generat sesizarea de față — Înalta Curte statuând în sensul că demersul procesual al autorului excepției de nelegalitate este lipsit de interes (interesul său nu mai este „*actual*”), câtă vreme, în cursul soluționării incidentului procedural, a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 4 aprilie 2014 Sentința civilă nr. 835 din 8 februarie 2012 prin care Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a anulat aceeași prevedere normativă.

În fine, într-o altă decizie⁴ identificată în jurisprudența instanței supreme, având ca obiect aceeași excepție de nelegalitate ca în cauza precedentă, Înalta Curte a statuat că „*soluția din prezenta cauză, în privința excepției de nelegalitate a dispozițiilor art. 35 din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007, nu poate fi diferită de soluția pronunțată anterior în acțiunea în anulare a aceleiași prevederi normative, fundamentată pe argumente identice, pentru că se opune efectul pozitiv al puterii lucrului judecat*”.

6.2. În cauză, s-a solicitat curților de apel să comunice jurisprudența identificată la nivelul circumscripției lor teritoriale cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării, iar, în urma analizei practicii judiciare comunicate, au fost constatate aspectele arătate în continuare.

Într-o orientare jurisprudențială s-a reținut că hotărârea judecătorească de anulare a actului administrativ cu caracter normativ produce efecte numai pentru viitor, *ex nunc*, în privința actelor administrative emise în temeiul actului anulat ulterior hotărârii de anulare, neputând fi opusă efectelor juridice produse anterior publicării hotărârii judecătorești în Monitorul Oficial al României, Partea I, și nici actelor administrative cu caracter individual emise anterior acestui moment.

Instanțele au apreciat că, prin sintagma „*au putere numai pentru viitor*”, dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004 instituie o excepție de la principiul conform căruia nulitatea produce efecte retroactive, astfel că rămân în ființă efectele juridice produse până la momentul anulării.

În speță, s-a apreciat că hotărârea judecătorească de anulare a art. 35 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007 produce efecte juridice numai în privința deciziilor de impunere emise după publicarea hotărârii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Prin dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004, legiuitorul a introdus o derogare de la principiul potrivit căruia un act declarat

nul se consideră că nu a existat niciodată, astfel că actele administrative cu caracter individual emise anterior anulării actului administrativ cu caracter normativ au fost emise cu respectarea prevederilor actului cu forță juridică superioară în vigoare la data emiterii lor.

Recunoașterea numai pentru viitor a efectelor anulării actului administrativ cu caracter normativ constituie și o modalitate de respectare a principiului securității raporturilor juridice.

Într-o altă orientare jurisprudențială, instanțele au reținut că dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004 se interpretează în sensul că hotărârea judecătorească de anulare a actului administrativ cu caracter normativ produce efecte juridice atât în privința actelor administrative subsecvente, emise ulterior publicării hotărârii în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București, cât și în privința actelor administrative cu caracter individual care, deși au fost emise anterior publicării, făceau obiectul unor cauze aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor la data publicării hotărârii de anulare.

În susținerea acestei orientări jurisprudențiale s-a arătat că o interpretare contrară ar lipsi de interes demersul oricărei persoane vătămate printr-un act administrativ cu caracter individual emis în baza unui act administrativ cu caracter normativ anulat și ar avea ca efect recunoașterea doar formală a dreptului de acces la instanță, câtă vreme persoana vătămată nu mai poate solicita anularea actului administrativ cu caracter normativ deja anulat.

Proceselor în curs de judecată li se aplică legea, *lato sensu*, în forma dobândită după admiterea acțiunii în anulare, similar ipotezei în care ar fi admisă o excepție de neconstituționalitate.

Instanțele au apreciat că hotărârea judecătorească de anulare a actului administrativ cu caracter normativ produce efecte similare deciziei pronunțate de Curtea Constituțională prin care este admisă o excepție de neconstituționalitate, iar efectele acesteia se răsfrâng asupra cauzelor *pendinte* la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I, un argument în acest sens fiind faptul că sintagma „*au putere numai pentru viitor*” prevăzută de art. 23 din Legea nr. 554/2004 se regăsește și în cuprinsul art. 147 alin. (4) din Constituție.

În susținerea acestei teze au fost invocate și următoarele considerente din decizii ale Curții Constituționale:

— Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011:

„*În ceea ce privește deciziile prin care se constată neconstituționalitatea unor dispoziții care nu mai sunt în vigoare, Curtea constată că acestea nu produc efecte retroactive, ci exclusiv pentru viitor. Dispozițiile neconstituționale nu se vor mai aplica în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate și nici în cauzele pendinte în fața instanțelor judecătorești în care respectivele dispoziții sunt aplicabile. Așa fiind, efectele deciziei de admitere se limitează exclusiv asupra aplicării în timp a dispoziției sancționate, căreia i se refuză ultraactivitatea întemeiată pe principiul «tempus regit actum», iar nu și asupra existenței normei în dreptul pozitiv, care, în urma abrogării sau ajungerii la termen survenite anterior momentului în care se realizează controlul de constituționalitate, a trecut în stare pasivă. Cu alte cuvinte, decizia Curții prin care se admite excepția de neconstituționalitate este general obligatorie și are putere numai pentru viitor în toate situațiile juridice în care norma care nu mai este în vigoare continuă să-și producă efectele juridice neconstituționale, în virtutea principiului «tempus regit actum».*”;

² Decizia nr. 4.339 din 18 noiembrie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

³ Decizia nr. 4.454 din 28 noiembrie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

⁴ Decizia nr. 3.068 din 27 iunie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

— Decizia Curții Constituționale nr. 223 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 18 aprilie 2012:

„Curtea constată că, întrucât deciziile sale produc efecte numai pentru viitor, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, cele stabilite prin prezenta decizie urmează a se aplica de către Casa Națională de Pensii Publice, prin casele județene de pensii și casele sectoriale de pensii, de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I; totodată, instanțele judecătorești vor aplica prezenta decizie numai în cauzele pendinte la momentul publicării acesteia, cauze în care respectivele dispoziții sunt aplicabile, precum și în cauzele în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate până la data sus-menționată, în această ultimă ipoteză decizia pronunțată de Curtea Constituțională constituind temei al revizurii potrivit art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă.”;

— Decizia Curții Constituționale nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013:

„Curtea statuează că, întrucât deciziile sale produc efecte numai pentru viitor, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, cele stabilite prin prezenta decizie urmează a se aplica de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României, Partea I; totodată, instanțele judecătorești vor aplica decizia Curții Constituționale numai în cauzele pendinte la momentul publicării acesteia, cauze în care dispozițiile art. 257 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 95/2006, în redactarea de la data intrării în vigoare a acestora și până la modificările ce le-au fost aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2008, sunt aplicabile, precum și în cauzele în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate până la data sus menționată, în această ultimă ipoteză deciziile pronunțate de Curtea Constituțională constituind temei al revizurii potrivit art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă din 1865, respectiv art. 509 alin. (1) pct. 11 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 3 august 2012, după caz.”

7. Răspunsul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat faptul că nu se află în curs de verificare practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu referire la chestiunea de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

8. Jurisprudența Curții Constituționale

În jurisprudența Curții Constituționale nu au fost identificate aspecte relevante cu referire strictă la chestiunea de drept ce formează obiectul prezentei sesizări a Înaltei Curți.

Cu toate acestea, este de menționat faptul că, în considerentele Deciziei nr. 914 din 23 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 5 august 2009, Curtea Constituțională a reținut următoarele cu referire la dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004:

„Curtea observă că prevederile art. 23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 consacră, la nivelul legii organice, efectele erga omnes ale hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a anulat, în tot sau în parte, un act administrativ cu caracter normativ. Opozabilitatea acestui tip de hotărâri față de toți subiecții de drept este asigurată, în mod concret, prin publicarea în Monitorul Oficial al României a hotărârilor judecătorești referitoare la actele administrative normative emise de Guvern și de celelalte organe centrale ale administrației publice, respectiv în monitoarele oficiale ale județelor a acelor hotărâri privitoare la anularea unor acte ale organelor administrației publice locale, corespunzătoare județelor, municipiilor, orașelor și comunelor. Utilitatea acestei publicări este incontestabilă, ținând cont de faptul că, prin natura

lor, actele administrative cu caracter normativ se adresează unui număr nedeterminat de subiecte de drept.”

9. Înalta Curte

9.1. Asupra admisibilității sesizării

Art. 519 din Codul de procedură civilă instituie o serie de condiții de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, condiții care trebuie să fie întrunite în mod cumulativ, respectiv:

— pricina în care se ridică chestiunea de drept să fie pendinte pe rolul unei instanțe care o judecă în ultimă instanță;

— sesizarea să privească o chestiune de drept, adică o problemă de interpretare a unei norme juridice pentru care să fie necesară rezolvare de principiu;

— de lămurirea respectivei chestiuni de drept să depindă soluționarea pe fond a cauzei;

— chestiunea de drept a cărei lămurire se cere să fie nouă;

— asupra respectivei chestiuni de drept Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

În raport cu sesizarea ce formează obiectul prezentei cauze se constată că sunt îndeplinite cerințele de admisibilitate ce decurg din interpretarea prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în sensul celor expuse în continuare:

— sesizarea a fost formulată într-o cauză aflată în stare de judecată, respectiv Dosarul nr. 7.752/101/2013 pendinte pe rolul Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal;

— instanța care a formulat sesizarea — Curtea de Apel Craiova — este investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță conform art. 10 alin. (2) din Legea nr. 554/2004;

— soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată depinde de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere, întrucât litigiul are ca obiect anularea unei decizii de impunere emise în temeiul unor dispoziții cuprinse într-un act administrativ cu caracter normativ care a fost anulat prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă pronunțată de o instanță de contencios administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform art. 23 din Legea nr. 554/2004;

— asupra chestiunii de drept Înalta Curte nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

9.2. Cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării

Problema de drept supusă dezlegării vizează interpretarea dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 554/2004, din perspectiva întinderii efectelor pe care le generează publicarea hotărârii judecătorești de anulare a unei prevederi normative: numai în privința actelor administrative individuale emise ulterior publicării sau și a celor emise anterior și contestate, în curs de soluționare.

Conform art. 23 din Legea nr. 554/2004:

„Art. 23. — *Obligația publicării*

Hotărârile judecătorești definitive prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Acestea se publică obligatoriu după motivare, la solicitarea instanțelor, în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București, fiind scutite de plata taxelor de publicare.”

Înalta Curte reține că este corectă interpretarea instanțelor care au stabilit că trebuie recunoscute efectele hotărârii judecătorești de anulare a unui act administrativ normativ, similar cu efectele admiterii excepției de neconstituționalitate în privința cauzelor pendinte.

Conform art. 147 alin. (4) din Constituție:

„Art. 147.— *Deciziile Curții Constituționale*

(4) *Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.*”

Interpretând prevederile art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală, de exemplu prin Decizia nr. 223 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 18 aprilie 2012, și Decizia nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013, Curtea Constituțională a statuat că instanțele judecătorești vor aplica decizia prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate în cauzele pendinte la momentul publicării acesteia.

Sintagma „*sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor*”, utilizată atât de Constituție, cât și de Legea nr. 554/2004, nu poate primi decât o interpretare unitară, în sensul că excepția de neconstituționalitate admisă, respectiv actul administrativ normativ anulat nu produc niciun efect în privința cauzelor irevocabil/definitiv soluționate⁵, însă produc efecte în cauzele aflate în curs de soluționare la data publicării deciziei Curții Constituționale sau a hotărârii judecătorești de anulare, așa cum s-a reținut în deciziile instanței de contencios constituțional indicate la pct. 6.2.

Nu există nicio rațiune pentru care să se aplice un tratament diferențiat, din punctul de vedere al efectelor pe care le produc, hotărârilor prin care se invalidează o normă legală.

Hotărârea judecătorească de anulare a unui act administrativ cu caracter normativ nu poate reprezenta doar un instrument de drept abstract care să se aplice unor situații viitoare ipotetice, apărute după publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, foarte rar întâlnite în practică⁶.

Este evident că legiuitorul a avut în vedere mai ales procedurile judiciare în curs atunci când a edictat norma analizată, fiind greu de conceput ca, după publicarea hotărârii judecătorești de anulare a unei dispoziții normative, aceasta să

mai fie totuși invocată drept temei al unui act administrativ individual emis ulterior.

De asemenea, Înalta Curte are în vedere că soluția contrară ar constitui o veritabilă încălcare a dreptului de acces la o instanță, în sensul art. 6 § 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru că aceasta ar fi golită de conținut, nemaiaivând un caracter efectiv din perspectiva persoanei vătămate de un act administrativ individual emis în temeiul unui act administrativ cu caracter normativ, anulat într-o altă cauză.

Astfel, această persoană nu va putea solicita pe cale principală în temeiul art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 anularea actului administrativ normativ deja anulat, pentru că i se va opune excepția lipsei de interes, și nici nu va putea invoca excepția de nelegalitate, câtă vreme art. 4 alin. (4) teza întâi din aceeași lege⁷ exclude actele normative de la acest control de legalitate incidental.

Pe de altă parte, la aceeași concluzie se ajunge și prin prisma puterii de lucru judecat⁸ a hotărârii judecătorești irevocabile/definitive de anulare a unui act administrativ cu caracter normativ, a cărei existență în realitatea juridică nu poate fi ignorată în cursul proceselor generate de aplicarea prevederii normative anulate.

Imperativul asigurării unei jurisprudențe unitare care să răspundă așteptărilor legitime ale justițiabililor angrenați în proceduri judiciare legate de aplicarea aceluiași act administrativ cu caracter normativ este, de asemenea, un argument de luat în seamă.

Nu în ultimul rând, se observă că, deși chestiunea de drept supusă analizei nu a fost direct tranșată în jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, totuși, în toate deciziile relevante identificate la pct. 6.1 s-a ținut seama de hotărârea judecătorească de anulare publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, fie aplicându-se nemijlocit, cu consecința respingerii excepției de nelegalitate a aceleiași prevederi normative ca lipsite de obiect/interes, fie recunoscându-i-se puterea de lucru judecat.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 521 cu referire la art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 11 decembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 7.752/101/2013, și stabilește că:

Dispozițiile art. 23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că hotărârea judecătorească irevocabilă/definitivă prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ produce efecte și în privința actelor administrative individuale emise în temeiul acestuia care, la data publicării hotărârii judecătorești de anulare, sunt contestate în cauze aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor judecătorești.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 11 mai 2015.

PREȘEDINTELE SECȚIEI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
IONEL BARBĂ

Magistrat-asistent-șef,
Bogdan Georgescu

⁵ Sub rezerva revizuirii întemeiate pe dispozițiile art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă de la 1865, respectiv ale art. 509 alin. (1) pct. 11 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

⁶ De altfel, un asemenea caz nu a fost semnalat de curțile de apel și nici nu a fost identificat în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

⁷ Conform art. 4 alin. (4) teza întâi din Legea nr. 554/2004: „*Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al excepției de nelegalitate.*”

⁸ Mihaela Tăbărcă, *Excepțiile procesuale în procesul civil. Ediția a II-a revizuită și adăugită*, Universul Juridic, 2006, pag. 355, ultimul paragraf: „...existența unei hotărâri judecătorești poate fi invocată în cadrul unui alt proces, cu autoritate de lucru judecat, atunci când se evocă exclusivitatea hotărârii, sau cu putere de lucru judecat, când se invocă **obligativitatea** sa, fără ca în cel de-al doilea proces să fie aceleași părți, să se discute același obiect și aceeași cauză”.

ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE

privind constituirea Comisiei pentru negocierea Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți și producătorilor de fonograme pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț/fonogramelor publicate în scop comercial sau a reproducerilor acestora, în scop ambiantal și lucrativ, și tabelele cuprinzând drepturile patrimoniale ale artiștilor interpreți sau executanți și ale producătorilor de fonograme

În conformitate cu prevederile art. 131 alin. (2) și ale art. 138 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de cererea comună a Uniunii Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) și a Centrului Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (CREDIDAM), înregistrată la ORDA cu nr. RGII/4865/15.06.2015, formulată în temeiul art. 131 alin. (1) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Referatul Direcției registre și gestiune colectivă nr. RG II/4.995/19.07.2015, în baza prevederilor art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se constituie Comisia pentru negocierea Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți și producătorilor de fonograme pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț/fonogramelor publicate în scop comercial sau a reproducerilor acestora, în scop ambiantal și lucrativ, și tabelele cuprinzând drepturile patrimoniale ale artiștilor interpreți sau executanți și ale producătorilor de fonograme, după cum urmează:

Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) și Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți sau Executanți (CREDIDAM), reprezentând organismele de gestiune colectivă din domeniu, pe de o parte, și

Federația Patronală a Rețelelor de Comerț (FPRC), Federația Patronatelor din Turismul Românesc (FPTR), Federația Industriei Hoteliere din România (FIHR), Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România (COTAR), Societatea Comercială „Altex România” — S.R.L.,

Societatea Comercială „OMV Petrom Marketing” — S.R.L. și Societatea Comercială „Dedeman” — S.R.L., reprezentând structurile asociative ale utilizatorilor și utilizatorii majori, pe de altă parte.

Art. 2. — Comisia constituită potrivit art. 1 are obligația să desfășoare negocierile în conformitate cu dispozițiile art. 131¹ și art. 131² alin. (1) și (2) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, pe o durată de maximum 30 de zile calendaristice de la data constituirii.

Art. 3. — Comisia își va stabili programul întâlnirilor pe care îl va comunica Oficiului Român pentru Drepturile de Autor.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în conformitate cu dispozițiile art. 131 alin. (2) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, și intră în vigoare la data publicării, fiind postată și pe site-ul www.orda.ro

Directorul general
al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,
Leonard Artur Horvath

București, 19 iunie 2015.

Nr. 65.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 831490